Годъ V. Воскресенье, 29 іюля 1928 года. № 31.



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи и Администраціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. Заграницу: на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—80 зл., 1/2 стр. 45 зл., 1/4 стр.-25 зл., 1/8 стр.-15 зл., 1/16 стр. 10 зл. Объявленія помѣщаются по особому соглашенію съ Администраціей журнала.

Въ семъ году годовые подписчики получатъ 13 безплатныхъ приложеній.

СОДЕРЖАНІЕ.

Пасхальныя привѣтствія,

присланныя Главами Автокефальныхъ Православныхъ Церквей Его Блаженству, Блаженнѣйшему Митрополиту Діонисію.

Въ отвѣтъ на пасхальныя привѣтствія, отправленныя Главамъ Автокефальныхъ Православныхъ Церквей Его Блаженствомъ, Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ, были получены нижеслѣдующія посланія:

1. Отъ Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Василія III.

Блаженнѣйшій Митрополитъ Варшавскій и всея Польши, возлюбленный и вожделѣнный во Христѣ Богѣ братъ и сослужитель Нашей Мѣрности, киръ Діонисій, обнимая привѣтствуемъ Ваше Блаженство.

Съ радостью получивъ сердечныя и радостныя пасхальныя привѣтствія и благожеланія, которыя Ваше Блаженство выразили Намъ въ письмѣ Вашемъ, охотно отвѣчаемъ Вашей любви и приносимъ Вамъ отъ Насъ сердечное привѣтствіе по случаю святаго и нарочитаго дня Воскресенія.

Господь, славно поправшій могущество смерти и даровавшій жизнь міру, да ниспошлетъ во всемъ изобиліе и радость Святаго Его Воскресенія Вашему Возлюбленному Блаженству и Вашей благочестивой паствѣ; да благословитъ и да ведетъ ко благу Святую Православную Вашу Церковь, которая постоянно радуетъ Насъ своею твердостью и процвѣтаніемъ.

(—) ПАТРІАРХЪ ВАСИЛІЙ.

1928. Апрѣля 30.

2. Отъ Святѣйшаго Патріарха Александрійскаго Мелетія.

Діонисію, Блаженнѣйшему Архіепископу Варшавскому и всея Польши, возлюбленному во Христѣ брату и сослужителю,

Мелетій, милостію Божіею Папа и Патріархъ Великаго Града Александріи и всего Египта, —священное привѣтствіе во Христѣ Спасителѣ, Воскресшемъ изъ мертвыхъ.

Возстала изъ гроба Жизнь—Христосъ Богъ нашъ и спасены отъ грѣховъ души усопшихъ и радуются пораженію ада и въ веселіи воспѣваютъ побѣдную пѣснь Искупителю: „Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ".

Нося эту же пѣснь на устахъ и въ сердцѣ, шлемъ ее Вашему Блаженству и всей Вашей Церкви, какъ привѣтствіе по случаю свѣтоноснаго праздника, торжественнаго и святаго дня, отъ глубины души прося Жизнодавца, дабы даровалъ Онъ Вашей Святой Церкви крѣпость и миръ, а Васъ и сопастырей Вашихъ укрѣпилъ бы силою Своею на подвигъ водительства искупленныхъ Его кровію душъ къ вѣчной жизни.

Поручая себя и свою паству Вашимъ молитвамъ, остаемся Вашего Блаженства любящій во Христѣ братъ

(—) ПАТРІАРХЪ МЕЛЕТІЙ.

Въ Александріи. Пасха. 1928.

3. Отъ Святѣйшаго Патріарха Антіохіи и всего Востока Григорія IV.

Ваше Блаженство, возлюбленнѣйшій о Господѣ братъ, Блаженнѣйшій Владыка Діонисій, Митрополитъ Варшавскій, Волынскій и всея Польши.

Взирая духовными очами на свѣтоносную и святую Пасху, я спѣшу съ чувствомъ неописуемой радости и съ живительнымъ кликомъ „Христосъ Воскресе" привѣтствовать Ваше Блаженство святымъ во Христѣ пасхальнымъ лобзаніемъ и поздравляю Васъ и всю дорогую сестру Нашу Святую Православную Церковь въ Польшѣ съ этимъ высокоторжественнымъ великимъ праздникомъ. Горячо молю Воскресшаго изъ мертвыхъ Христа Спасителя, дабы Онъ даровалъ Вашему Блаженству и Преосвященнымъ братьямъ —Іерархамъ Святой Православной Церкви въ Польшѣ крѣпости духовныхъ и тѣлесныхъ силъ, долголѣтней безмятежной жизни и полнаго преуспѣянія въ Вашей высокополезной и плодотворной архипастырской дѣятельности на благо и счастье Вашему благочестивому и богохранимому народу.

Прося, въ заключеніе, Вашихъ святыхъ молитвъ за Меня и за Мою паству, пребываю съ чувствомъ глубокаго уваженія и искренней преданности

Вашего Блаженства
смиреннѣйшій во Христѣ братъ и усерднѣйшій богомолецъ

(—) Патріархъ Антіохіи и всего Востока
ГРИГОРІЙ.

Бейрутъ. 16 марта 1928 г.
№ 436.

4. Отъ Святѣйшаго Патріарха Іерусалимскаго Даміана.

Блаженнѣйшій Митрополитъ Варшавскій и всея Польши, во Христѣ Богѣ возлюбленный братъ и сослужитель Нашей Мѣрности, киръ Діонисій, привѣтствуемъ Ваше Блаженство священнымъ лобзаніемъ.

Днесь воспѣваютъ небеса горѣ и земля долу побѣдную пѣснь, что Сошедшій черезъ крестъ во адъ Христосъ Господь, побѣдоносно возставшій изъ гроба, разрѣшилъ узы смерти и всю тварь вывелъ отъ погибели къ жизни.

Съ факелами въ рукахъ и Мы окружили живоносный гробъ, „въ коемъ Христосъ лежалъ яко мертвъ", и въ гимнахъ благодарственныхъ и пѣсняхъ духовныхъ совершили этотъ свѣтлый праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ. Принося среди ночи безкровную жертву Агнца непорочнаго, закланнаго за міръ, усердно молились о благостояніи Святыхъ Божіихъ Церквей, съ братскою любовью помянули имя Вашего Блаженства и вознесли горячія моленія Воскресшему изъ гроба Христу Спасителю за Васъ и ввѣренную Вамъ паству.

И нынѣ въ умиленіи сердца, мысленно переносясь изъ Святаго града Іерусалима въ Вашу столицу и братски передавая Вамъ Нашу радость во Христѣ, радостно шлемъ Вамъ божественное и сладчайшее привѣтствіе „Христосъ Воскресе", отъ глубины души прося Воскресшаго изъ мертвыхъ и даровавшаго міру вѣчную жизнь, дабы Онъ благословилъ Вашей Церкви много лѣтъ въ душевной радости праздновать живоносное Воскресеніе, а Вамъ — право править слово истины,

вести ко спасенію свое словесное стадо во славу благословеннаго имени Христа Спасителя.

Еще разъ принося Вамъ горячія пожеланія и братскія привѣтствія и желая радостно провести Пасху Христову Вамъ и Преосвященнѣйшимъ Архіереямъ, составляющимъ Вашъ Святый и Священный Синодъ, обнимаемъ Васъ и остаемся во Христѣ Воскресшемъ

(—) ПАТРІАРХЪ ДАМІАНЪ.

Въ Святомъ градѣ Іерусалимѣ.
1928. Апрѣля 2.

5. Отъ Святѣйшаго Патріарха Сербскаго Димитрія.

„Ваше Блаженство. По случаю приближающагося великаго праздника Воскресенія нашего Господа, Я вспоминаю Васъ, какъ своего всегда возлюбленнаго брата, и поздравляю Васъ съ этимъ дорогимъ намъ Праздникомъ привѣтствіемъ нашей Православной Церкви: „Христосъ Воскресе!"

Обнимая Васъ съ сердцемъ преисполненнымъ братской любви, остаюсь всегда Вамъ преданный

братъ во Христѣ Архіепископъ Печскій,
Митрополитъ Бѣлградскій и Карловацкій
и Патріархъ Сербскій (—) ДИМИТРІЙ.

26 марта 1928 г. Бѣлградъ.

6. Отъ Святѣйщаго Патріарха Румынскаго Мирона.

Краткая привѣтственная телеграмма.

7. Отъ Блаженнѣйшаго Архіепископа Аѳинскаго и всея Эллады Хризостома.

Блаженнѣйшій Митрополитъ Варшавскій и всея Польши, возлюбленный во Христѣ Богѣ братъ и сослужитель, киръ Діонисій, обнимая привѣтствуемъ въ Господѣ Ваше Блаженство.

Достигнувъ благоволеніемъ Господа и Спасителя нашего святой недѣли священнѣйшихъ воспоминаній о добровольной Его страсти и воскресеніи изъ мертвыхъ, въ братской любви привѣтствуемъ Ваше Блаженство и окружающихъ Васъ Преосвященнѣйшихъ Архіереевъ. По постановленію Синода, приносимъ Вамъ радостное поздравленіе Греческой Церкви: „Христосъ Воскресе", и просимъ Воскресшаго изъ мертвыхъ Пастыреначальника Христа, дабы Онъ сподобилъ Васъ въ душевной радости провести великіе и святые дни Пасхи, вести при помощи божественной благодати Польскую Церковь ко благу и къ славѣ Его святаго имени, ко спасенію паствы и преуспѣянію ея во Христѣ.

Радуемся, что, пользуясь этимъ прекраснымъ и удобнымъ временемъ, снова можемъ войти въ братское общеніе съ Вашимъ Блаженствомъ, общеніе, свидѣтельствующее о непоколебимомъ единодушіи Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, и остаемся съ великою къ Вамъ любовью

Вашего Блаженства любящій во Христѣ братъ Архіепископъ Аѳинскій и всея Эллады

(—) ХРИЗОСТОМЪ.

Аѳины. 4 апрѣля 1928 г.

БЮДЖЕТЪ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

На дняхъ Законодательными Палатами, т. е. Сеймомъ и Сенатомъ, былъ принятъ, внесенный Правительствомъ, проектъ государственной росписи на будущій 1928-29 бюджетный годъ. При этомъ, въ частности, принятъ и бюджетъ Министерства Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія, заключающій въ себѣ средства, отпускаемыя изъ казны на нужды Православной Церкви, или иначе — бюджетъ Православнаго Исповѣданія.

Сеймъ внесъ въ правительственный проектъ бюджета многочисленныя и значительныя измѣненія. Однако, что касается бюджета православнаго исповѣданія, то здѣсь всѣ поправки были отклонены, какъ Бюджетной Комиссіей, такъ впослѣдствіи и полнымъ Сеймомъ, и Сеймъ, а затѣмъ и Сенатъ приняли бюджетъ Православнаго Исповѣданія точно въ такомъ видѣ, въ какомъ это было предположено Министерствомъ Исповѣданій, т. е. отпустилъ на нужды Православной Церкви сумму 2.030.980 злотыхъ.

Указанная сумма по своей абсолютной величинѣ превышаетъ всѣ кредиты, отпускавшіеся въ государственныхъ бюджетахъ за предыдущіе годы на нужды Православной Церкви. Это обстоятельство само по себѣ не свидѣтельствуетъ еще о томъ, что 2.030.980 злот., отпускъ которыхъ на нужды Православной Церкви предусматривается бюджетомъ, въ достаточной мѣрѣ обезпечиваетъ удовлетвореніе этихъ нуждъ.

Уже въ Сеймѣ и въ его Комиссіи, при обсужденіи проекта бюджета, однимъ изъ депутатовъ было указано, что упомянутая сумма должна считаться недостаточной по цѣлому ряду причинъ. Не желая, однако, быть пристрастными, ни тѣмъ паче—голословными, мы оставимъ на время въ сторонѣ выводъ депутата Сейма и разсмотримъ бюджетъ православнаго исповѣданія совершенно объективно и безъ всякаго предубѣжденія, единственно съ точки зрѣнія реальныхъ потребностей и непреложныхъ правъ Православной Церкви. При этомъ, конечно, мы должны принять во вниманіе и матеріальныя возможности государственной казны, ибо какъ лояльные граждане мы не можемъ не считаться съ дѣйствительнымъ состояніемъ ея финансовъ и должны соразмѣрять свои требованія и потребности съ общимъ финансовымъ положеніемъ государства.

Исходя изъ этой посылки, мы должны подтвердить сказанное выше, что абсолютная цифра бюджетнаго отпуска въ текущемъ бюджетномъ году превышаетъ таковую цифру за любой изъ минувшихъ годовъ. Однако, само по себѣ это обстоятельство не является убѣдительнымъ. Рѣшающимъ моментомъ будетъ для насъ не абсолютная сумма кредита, а его отношеніе къ общей суммѣ государственнаго бюджета и, въ частности, къ той его части, которая отпускается на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ населенія.

Здѣсь мы должны замѣтить, что государство, какъ учрежденіе, объемлющее своей дѣятельностью и попеченіемъ всю многогранную жизнь человѣческаго общества со всѣми ея проявленіями, должно въ данное время и въ данныхъ, реальныхъ для Польши, условіяхъ заботиться о столь многочисленныхъ и жизненно необходимыхъ потребностяхъ своего населенія, что по общему правилу не можетъ быть рѣчи объ удовлетвореніи всѣхъ этихъ нуждъ полностью, а значитъ—и степень ихъ удовлетворенія устанавливается въ зависимости отъ различныхъ соображеній высшими государственными факторами, т. е. Прави-

тельствомъ и Законодательными Палатами, и хотя безусловно религіозныя нужды и ихъ удовлетвореніе должны стоять въ современномъ обществѣ на одномъ изъ первыхъ мѣстъ, то все же приходится считаться и съ необходимостью покрыть изъ ограниченныхъ государственныхъ средствъ и безчисленныя другія потребности населенія. Поэтому, даже отношеніе цифры кредита на религіозныя нужды къ общей цыфрѣ государственнаго бюджета не всегда является точнымъ показателемъ отношенія Государства къ религіознымъ потребностямъ своихъ гражданъ. Мы оставляемъ также совершенно сознательно въ сторонѣ вопросъ о томъ, что нужды Православной Церкви могли бы въ значительной мѣрѣ быть удовлетворены доходами отъ ея недвижимыхъ имуществъ, которыя за послѣдніе годы были взяты безвозмездно для государственныхъ цѣлей. Какъ извѣстно, это возраженіе всегда отводится путемъ формальной ссылки на неустановленность юридической природы церковныхъ имуществъ, и мы не хотимъ осложнять даннаго вопроса обсужденіемъ спорной темы, хотя нисколько не считаемъ доказаннымъ тезиса о тождественности церковнаго и государственнаго права собственности на недвижимое имущество.

Итакъ, мы миримся даже съ тѣмъ, что Государство по своему усмотрѣнію отпускаетъ извѣстный процентъ своихъ средствъ на нужды религіозныхъ организацій своихъ гражданъ, не вдаваясь болѣе подробно въ процентное отношеніе отпускаемой суммы къ общей цыфрѣ государственныхъ расходовъ. Но въ этихъ предѣлахъ, т. е. въ границахъ всего бюджета Департамента Исповѣданій, мы считаемъ возможнымъ неуклонно претендовать на соблюденіе принциповъ Польской Конституціи, провозглашающей равенство всѣхъ національностей и вѣроисповѣданій. Практическое собюденіе этого принципа требуетъ, чтобы отпускъ изъ бюджетныхъ средствъ на религіозныя нужды происходилъ совершенно точно въ такой же пропорціи, каково численное соотношеніе различныхъ религіозныхъ подраздѣленій среди гражданъ Польской Республики.

Какъ извѣстно, крупнѣйшимъ исповѣданіемъ въ Польшѣ является католическое, насчитывающее вмѣстѣ съ уніатами до 22 милліоновъ вѣрующихъ. Затѣмъ идутъ православные, которыхъ даже по неточнымъ подсчетамъ, признаваемымъ оффиціально, числится до 4 милліоновъ, а въ дѣйствительности — гораздо больше. Во всякомъ случаѣ отношеніе православныхъ къ католикамъ должно быть принимаемо какъ 1 : 5—6, или точнѣе—2 : 11; слѣдовало бы ожидать, что соотвѣтствующимъ образомъ будутъ распредѣлены и бюджетныя ассигнованія.

Въ дѣйствительности дѣло обстоитъ иначе, въ чемъ нельзя не усматривать извѣстной системы, такъ какъ подобный порядокъ ведется издавна. Такъ, въ бюджетахъ за прошлые годы средства на нужды католическаго и православнаго исповѣданія по общему правилу отпускались со значительнымъ преобладаніемъ перваго, о чемъ лучше всего свидѣтельствуетъ слѣдующая таблица:

Годъ	КРЕДИТЫ НА		Отношеніе
	Православн. Церковь	Католич. Церковь	
1923	500.000 мар.	40.000.000 мар.	1 : 80
1924	160.000 злот.	12.000.000 злот.	1 : 72
1925	950.000 злот.	14.500.000 злот.	1 : 15
1926	1.900.000 злот.	20.000.000 злот.	1 : 11
1927	1.600.000 злот.	19.000.000 злот.	1 : 12
1928	2.030.980 злот.	22.653.129 злот.	1 : 11

Какъ видимъ изъ вышеуказанной таблицы, положеніе Православной Церкви въ смыслѣ уравненія ея въ отношеніи обезпеченія средствами государственной казны съ Церковью Римско-Католической какъ будто улучшается. Къ сожалѣнію, цыфры кредитовъ отнюдь не свидѣтельствуютъ о цыфрахъ дѣйствительныхъ расходовъ на нужды Православной Церкви.

Во-первыхъ, всѣ средства, отпускаемыя на нужны Православной Церкви, находятся въ исключительномъ распоряженіи Департамента Исповѣданій, который и расходуетъ ихъ по своему усмотрѣнію и на цѣли себѣ извѣстныя. Церковныя власти могутъ лишь дѣлать представленія объ извѣстныхъ опускахъ, или ходатайствовать о производствѣ такихъ или другихъ расходовъ безъ всякой увѣренности, что даже самая насущнѣйшая, съ точки зрѣнія Церковной Власти, нужда Церкви будетъ удовлетворена Министерствомъ. Кромѣ того, Министерство можетъ расходовать эти кредиты по своему усмотрѣнію, не запрашивая и даже не увѣдомляя Церковныя власти о томъ, на что тратятся деньги, предназначенныя на нужды православнаго исповѣданія.

Во вторыхъ, и это тоже весьма существенно, Министерство Исповѣданій уже давно заняло ту позицію, что кредитъ, отпускаемый Сеймомъ, есть лишь полномочіе на израсходованіе опредѣленной суммы, но не обязываетъ таковую сумму израсходовать. Поэтому по общему правилу Департаментъ Исповѣданій постоянно дѣлаетъ „экономію" на бюджетѣ Православнаго Исповѣданія, тратя на церковныя нужды лишь часть отпущенныхъ кредитовъ. Это явленіе повторяется каждый годъ: такъ, если не ошибаемся, изъ суммы 1.900.000 злот., ассигнованныхъ въ 1926 г., было фактически израсходовано лишь около милліона, а изъ прошлогодняго бюджета въ размѣрѣ 1.600.000 зл. Департаментъ съэкономилъ 585.000 злот. и такимъ образомъ израсходовалъ въ дѣйствительности лишь около милліона злотыхъ.

Въ виду вышесказаннаго, приведенная нами таблица имѣетъ лишь теоретическое значеніе. Фактически значительный процентъ суммъ, отпускаемыхъ на нужды Православной Церкви, не расходуется и возвращается обратно въ казну въ видѣ экономіи. Такимъ образомъ, дѣйствительное отношеніе средствъ расходуемыхъ государствомъ на Православную и Католическую Церкви представляется еще гораздо менѣе выгодно для Православной Церкви, чѣмъ могло бы казаться. Такъ, напримѣръ, въ истекшемъ году это отношеніе фактически было не 1 : 12, а 1 : 19.

Наконецъ, это отношеніе ухудшается еще тѣмъ, что суммы ассигнуемыя Римско-Католической Церкви регулярно и полностью выплачиваются епископамъ, которые тратятъ ихъ по своему усмотрѣнію, чего не могутъ дѣлать наши Церковныя власти.

Сопоставляя все вышесказанное, мы съ полнымъ основаніемъ можемъ сказать, что Православная Церковь въ отношеніи пользованія государственными средствами поставлена въ условія несравненно худшія, нежели Церковь Католическая, что само собой противорѣчитъ началамъ Конституціи и поэтому является несправедливостью.

Съ подобнымъ положеніемъ можно бы мириться только въ томъ случаѣ, если бы средства, отпускаемыя въ такомъ размѣрѣ и на такихъ условіяхъ, были достаточными для удовлетворенія насущнѣйшихъ нуждъ Православной Церкви. Къ сожалѣнію, это не такъ.

Переходя къ болѣе детальному разсмотрѣнію отдѣльныхъ позицій, изъ коихъ составляется общая сумма бюджета Православнаго исповѣданія, мы видимъ, что таковая дѣлится на слѣдующія части:

Позиція	1.	Жалованье	1.258.980 зл.
„	2.	Пенсіи	2.000 „
„	3.	Хозяйственныя нужды церковныхъ учрежденій	170.000 „
„	4.	Пособія и стипендіи	250.000 „
„	5.	Строительный фондъ	350.000 „
		Всего	2.030.980 зл.

Анализируя подробно каждый изъ вышеприведенныхъ пунктовъ, слѣдуетъ признать, что онъ заключаетъ въ себѣ кредитъ, размѣръ котораго совершенно недостаточенъ для удовлетворенія данной потребности.

Такъ, что касается первой позиціи, т. е. жалованья, получаемаго всѣми лицами служащими по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, то ее нельзя не признать совершенно недостаточной. Всѣмъ извѣстны нищенскіе оклады, получаемые нашимъ духовенствомъ; рѣдкіе избранники имѣютъ 70 зл. въ мѣсяцъ, большинство же должно довольствоваться суммами отъ 20 до 50 зл., а нѣкоторые и вовсе ничего не получаютъ. Тягость положенія усугубляется тѣмъ, что размѣры содержанія устанавливаются по усмотрѣнію представителей гражданской власти и могутъ въ любой моментъ мѣняться для каждаго даннаго лица. Ничтожность суммъ, отпускаемыхъ по бюджету на содержаніе личнаго состава Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, станетъ очевидна, если принять во вниманіе, что указанная сумма 1.258.980 зл. распредѣляется согласно штатамъ приложеннымъ къ бюджету между 2.879 лицами (въ томъ числѣ: настоятелей приходовъ 1030,—филій—320, помощниковъ настоятелей —50, діаконовъ 53, псаломщиковъ—1373 и т. д.), что составляетъ около 430 зл. въ среднемъ въ годъ на каждаго. Для сравненія укажемъ, что штаты Католической Церкви, расчитанные на 14.055 лицъ, отпускаютъ на нихъ содержаніе свыше 19 милліоновъ злотыхъ, т. е. около 1350 зл. въ годъ на человѣка, или —больше чѣмъ въ три раза лучше обезпечиваютъ католическое духовенство по сравненію съ православнымъ. Между тѣмъ, нѣтъ никакихъ основаній предполагать, что потребности православнаго духовенства ниже, нежели потребности духовенства католическаго, скорѣе—наоборотъ, въ виду того, что православное духовенство по общему правилу является семейнымъ, а кромѣ того почти все было разорено эвакуаціей.

Что касается позиціи второй — пенсій, то ихъ, въ сущности, совершенно нѣтъ, ибо 2000 зл. могутъ обезпечить, да и то самымъ нищенскимъ образомъ, не больше 2-хъ человѣкъ. Какъ извѣстно, вмѣсто пенсій Департаментъ Исповѣданій выдаетъ по своему усмотрѣнію единовременныя пособія изъ кредитовъ выпускаемыхъ по позиціи 4 й, но этотъ видъ помощи весьма отдаленно и совершенно недостаточно напоминаетъ эмеритальное обезпеченіе. Замѣтимъ, что бюджетъ Католической Церкви предусматриваетъ особый отпускъ на пенсіи въ размѣрѣ 500 тысячъ злотыхъ, т. е. сумму въ 250 разъ большую чѣмъ отпущенная для той же цѣли Православной Церкви.

Что касается третьей позиціи, на хозяйственныя расходы, то она точно также совершенно недостаточна, если принять во вниманіе, что изъ этой позиціи должны покрываться расходы по содержанію всѣхъ трехъ интернатовъ (Варшава, Вильно и Кременецъ), на что по минимальному расчету приложенному къ бюджету уже потребуется сумма 189.852 злот., а также—содержаніе Синодальной и Консисторскихъ Канцелярій, расходы по визитаціоннымъ поѣздкамъ Архіереевъ и т. д. Совершенно очевидно, что эта сумма окажется недостаточной даже на покрытіе текущихъ расходовъ, неговоря уже о столь необходимыхъ улучшеніяхъ. Возьмемъ хотя бы интернаты. Вѣдь, въ Кременцѣ изъ общаго числа учениковъ Семинаріи лишь около 80 находятъ помѣщеніе въ интернатѣ. Варшавскій интернатъ перегруженъ втрое по сравненію съ нормой принятой для подобнаго рода учрежденій. По общему правилу въ каждой его комнатѣ живетъ столько студентовъ, сколько можетъ помѣститься кроватей и тутъ же они занимаются. Интернатъ, насчитывающій до 170 человѣкъ, не имѣетъ ни одной ванны, не располагаетъ изоляціонной комнатой и въ его штатѣ не предусмотрѣна должность врача. Все это—вопіющія ненормальности и устранить ихъ нельзя при подобныхъ недостаточныхъ кредитахъ.

Что касается слѣдующей—четвертой позиціи, то и она является недостаточной. Она должна быть увеличена, дабы дать возможность большему числу семинаристовъ и студентовъ получать стипендіи, которыми сейчасъ пользуются лишь 90 человѣкъ изъ общаго числа около 800 студентовъ и семинаристовъ. Замѣтимъ, что по штатамъ католическаго исповѣданія поддержкой отъ казны пользуется 2 832 ученика духовныхъ семинарій.

Сверхъ того, не подлежитъ сомнѣнію, что изъ указанной позиціи должна быть выдѣлена опредѣленная сумма въ качествѣ диспозиціоннаго фонда для Высшей Церковной Власти, которая до сихъ поръ таковымъ фондомъ не располагаетъ, что несомнѣнно ненормально.

Наконецъ, пятая позиція—строительный фондъ точно также совершенно недостаточна въ виду громадныхъ нуждъ Православной Церкви въ этой области. Въ юго-западныхъ Воеводствахъ перешло до сихъ поръ въ православіе около 40 уніатскихъ приходовъ, храмы которыхъ, построенные прихожанами и ихъ предками, на основаніи Конкордата остаются въ обладаніи Католической Церкви. Этихъ приходовъ становится все больше и они вынуждены строить себѣ новые храмы, въ чемъ государство обязано имъ помочь, разъ, заключая Конкордатъ, оно лишило приходы ихъ собственности. Населеніе этихъ приходовъ совершенно основательно отказывается вторично нести расходы по постройкѣ храмовъ. Точно также государство должно найти средства на покупку у Румынской Буковинской Митрополіи православнаго храма во Львовѣ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ этотъ храмъ, безъ должныхъ къ тому основаній былъ переданъ Румынской Церкви, которая сейчасъ выражаетъ готовность, за полной его для нея ненадобностью, продать его Православной Церкви въ Польшѣ за 55.000 долларовъ. Наконецъ, и въ другихъ Воеводствахъ, въ особенности на Холмщинѣ и въ Подляшьи слѣдуетъ возстановить рядъ церквей, подвергшихся разрушенію уже не вслѣдствіе военныхъ дѣйствій, но исключительно по винѣ властей, которыя закрыли эти церкви и не позволили населенію въ теченіе 10 лѣтъ ремонтировать свои храмы. Нужно построить зданія для помѣщенія Епархіальнаго Управленія въ Пинскѣ, настоятельно требуется перестроить и расширить Митрополитальный Домъ на Прагѣ въ Варшавѣ, отремонтировать Архіерейскій монастырь въ Кременцѣ и, наконецъ, нужно же приступить къ разрѣшенію вопроса объ интернатахъ.

Всѣ интернаты, имѣющіеся сейчасъ, не отвѣчаютъ даже самымъ минимальнымъ требованіямъ. Это обстоятельство давно признано самимъ Министерствомъ, по распоряженію котораго составленъ проектъ постройки особаго зданія въ Варшавѣ для помѣщенія интерната студентовъ богослововъ. Проектъ разсчитанъ на расходъ 1,800,000 зл., изъ чего слѣдуетъ, что при бюджетныхъ ассигнованіяхъ такихъ размѣровъ, какъ въ текущемъ году, онъ сможетъ быть осуществленъ не раньше, чѣмъ черезъ 10 лѣтъ. Насколько это выгодно для казны ясно хотя бы изъ то-

то, что сейчасъ за наемъ помѣщенія для интерната уплачивается около 50-ти тысячъ злотыхъ въ годъ.

Къ сожалѣнію, недостатокъ мѣста не позволяетъ намъ дальше анализировать отдѣльныхъ статей бюджета. Несомнѣнно, и вышеприведенныхъ соображеній достаточно для составленія себѣ весьма неутѣшительнаго мнѣнія о бюджетѣ, ассигнуемомъ государствомъ Православной Церкви. Съ полнымъ основаніемъ мы можемъ сказать, что этотъ бюджетъ совершенно недостаточенъ по своимъ размѣрамъ для удовлетворенія даже самыхъ насущныхъ нуждъ Церкви, что онъ ставитъ Православную Церковь въ положеніе вѣроисповѣданія второго разряда по сравненію съ Церковью Католической, которой деньги ассигнутся въ несравненно большей пропорціи, чѣмъ слѣдовало бы при равномѣрномъ отношеніи ко всѣмъ исповѣданіямъ и, наконецъ, что даже такой недостаточный, куцый бюджетъ совершенно изъятъ изъ распоряженія Церковной Власти и по общему правилу расходуется даже не полностью.

Мы знаемъ, что во время преній въ Комиссіи, а затѣмъ во время обсужденія проекта бюджета въ Сеймѣ депутатъ Хруцкій внесъ предложеніе объ увеличеніи бюджета православнаго исповѣданія на 1.875.200 зл., указывая на неотложныя нужды Православной Церкви и ссылаясь на то, что за истекшіе годы казна сэкономила на бюджетѣ Православнаго Исповѣданія весьма значительныя суммы, которыя по справедливости должны быть ассигнованы на нужды Православной Церкви. Это предложеніе было отклонено Бюджетной Комиссіей, а затѣмъ и Сеймомъ.

Необходимо считаться съ фактомъ, т. е. съ тѣмъ, что обездоленность Православной Церкви въ матеріальномъ положеніи является слѣдствіемъ сознательнаго постановленія Законодательныхъ Палатъ [1]). Приходится здѣсь повторить, что пусть же никто не вздумаетъ удивляться и лицемѣрно негодовать, если православные граждане мягко назовутъ подобное отношеніе къ своей Церкви невниманіемъ и неуваженіемъ къ своимъ законнымъ правамъ.

Vox.

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСІЙ.

Посѣщеніе

ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ БЛАЖЕННѢЙШИМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСІЕМЪ

Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей*).

Молчаливо, глубоко сосредоточенные, съ непокрытыми главами мы обозрѣли Страстной путь Господень и направились къ тому мѣсту, гдѣ нѣкогда стоялъ великолѣпный храмъ Соломоновъ на горѣ Моріа, гдѣ Авраамъ уготовалъ Исаака во всесожженіе, куда былъ принесенъ Богоматерью младенецъ Іисусъ и гдѣ Онъ былъ принятъ на руки Симеономъ Богопріимцемъ, гдѣ Господь такъ часто бывалъ, поучалъ, увѣщевалъ, обличалъ и творилъ чудеса. На этомъ священномъ мѣстѣ возвышается теперь великолѣпная мечеть Омара, арабскаго калифа, устроившаго эту мечеть въ 636 году по Р. Х. До половины XIX в. входъ въ ограду мечети, а тѣмъ болѣе въ самую мечеть былъ для христіанъ почти невозможенъ, но послѣ путешествія по Св. Землѣ русскаго великаго князя Константина Николаевича, который со свитою посѣтилъ мечеть, входъ этотъ былъ значительно облегченъ, а въ настоящее время, когда турки не являются владѣтелями Палестины, войти въ Омарову мечеть не составляетъ труда; нужно только заплатить за входъ 15 піастровъ (3/4 доллара).

Подъѣхавъ на автомобиляхъ по темной и крытой уличкѣ до воротъ, у которыхъ нѣкогда Свв. Апостолы Петръ и Іоаннъ исцѣлили хромого, мы прошли черезъ эти ворота и оказались на возвышенномъ просторномъ мраморномъ помостѣ площади. Середина этой площади занята квадратною платформою, возвышенною ступеней на 15 и также изъ бѣлаго мрамора. Посреди этой платформы выдѣляется еще другая—меньшая, на которой и возвышается осьмиугольная мечеть—чудо арабскаго зодчества. Куполъ мечети—сферическій, основанъ на восьмиугольномъ фонарѣ и увѣнчанъ золотымъ полумѣсяцемъ. Стѣны его — изъ разноцвѣтныхъ узорчатыхъ кафлей синеватаго цвѣта. Кругомъ купола, карнизовъ и корпуса храма имѣются позолоченныя надписи изъ корана. Возлѣ храма нѣсколько фонтановъ, а также кой-гдѣ группы кипарисовъ, лавровъ и померанцевъ. Просторъ, обиліе свѣта и воздуха, чудесные виды кругомъ, легкость и красота постройки,—все это производитъ на зрителя неотразимое впечатлѣніе и невольно располагаетъ его—войти внутрь мечети. Пришлось на обувь нашу надѣть огромныя сандаліи, и мы чрезъ такъ называемые „двери рая“ (сѣверныя, южныя называются дверями молитвы, восточныя—Давидовыми и западныя—дверями войны) вошли въ мечеть. Насъ очень предупредительно встрѣтилъ словами „русъ сахаръ“ какой-то магометанинъ, котораго пришлось для любезности похлопать по плечу и сказать ему: „хорошъ Омаръ, здравствуй, Омаръ“.

Видимо, и хранители мечети Омаровой уже соскучились за русскими паломниками и выражаютъ свое удовольствіе при видѣ всякаго, имѣющаго обликъ прибывшаго изъ Россіи (ряса, борода, волосы у духовныхъ лицъ).

Внутри мечеть Омарова не представляется столь грандіозной, какъ снаружи, ибо она заполнена двумя круглыми колоннадами изъ разнаго мрамора, съ позолоченными капителями. Колонны поддерживаютъ арки потолка. Первый ихъ рядъ расположенъ вокругъ стѣнъ, а второй—находится подъ самымъ основаніемъ купола. Впечатлѣніе легкости и воздушности всей постройки ни на минуту не оставляетъ зрителя. Второй рядъ колоннъ расположенъ вокругъ необдѣланнаго огромнаго камня, или вѣрнѣе скалы, обнесенной позолоченою рѣшеткою. Длина этой скалы—во весь діаметръ купола, ширина гораздо меньшая, а высота ея достигаетъ сажени. Эта скала составляетъ святилище храма и пользуется большимъ уваженіемъ на Востокѣ. По этой скалѣ называется и мечеть „Эль-Гадджара Сахаралъ-Лахъ“, т. е. мечеть Священнаго Камня. Есть преданіе, что эта скала была перенесена сюда изъ Веѳиля при построеніи второго храма Іерусалимскаго; на ней будто бы опочилъ патріархъ Іаковъ, когда онъ видѣлъ во снѣ небесную лѣствицу. Говорятъ также, что на этой скалѣ былъ утвержденъ нѣкогда Кивотъ Завѣта. Почти въ продолженіе ста лѣтъ, при крестоносцахъ, мечеть Омарова была церковію, а камень этотъ служилъ престоломъ при совершеніи латинскихъ литургій. Мусульмане вѣрятъ, что камень этотъ упалъ съ неба, а также, что Магометъ прыгнулъ съ него на небо.

Подъ скалой имѣется спускъ въ пещеру, гдѣ хранятся: щитъ Магомета, знамя и мечь Калифа Али, подлинникъ Корана, сѣдло любимой лошади Магомета ель Боракъ, разныя знамена и вѣсы, которыми Магометъ взвѣшиваетъ души человѣческія. Тутъ же показываютъ и копье Давидово. При сходѣ въ пеще-

1) Проектъ бюджета составлялся Департаментомъ Исповѣданій самостоятельно, не запрашивая мнѣнія Церковныхъ Властей.

*) См. „Воскресное Чтеніе“ № 1—29.

ру усматривается, что священный камень поддерживается двумя малыми колоннами изъ бѣлаго мрамора. Спускъ въ пещеру по девяти ступенямъ изъ бѣлаго мрамора и называется магометанами „сходомъ въ подземное царство душъ“. Сходъ весьма крутой и неудобный, и здѣсь пострадалъ митрополитъ греческій Поликарпъ, о чемъ упомянуто выше. При самомъ сходѣ, направо отъ него, показываются кресла (выдѣланныя въ скалѣ) первосвященника Аарона и надъ ними впадину въ потолкѣ, сдѣланную будто бы головою Аарона, который по росту своему не помѣщался въ пещерѣ. Тутъ, по преданію, отдыхала и Пресвятая Дѣва съ Богомладенцемъ, когда принесла Его по закону въ 40 й день во храмъ.

Омарова мечеть имѣетъ въ поперечникѣ 23 сажени. Свѣтъ въ нее идетъ изъ купола сквозь разноцвѣтныя стекла и производитъ впечатлѣніе особой таинственности. Мечеть изобилуетъ также кафельными украшеніями и мраморомъ, но изображеній въ ней нѣтъ никакихъ. На полу лежатъ рогожки, а въ южной стѣнѣ виситъ вбитое желѣзное кольцо, къ которому Магометъ будто бы привязывалъ своего воздушнаго верблюда.

Вышли мы изъ мечети южной дверью и на платформѣ еще разъ окинули взглядомъ Омарову мечеть и вспомнили великія событія, совершавшіяся здѣсь. На эту гору „Моріа“ Авраамъ, отецъ многихъ народовъ, привелъ для жертвоприношенія своего возлюбленнаго и единственнаго сына отъ Сарры Исаака; сюда сходилъ для наказанія Давида Ангелъ Истребитель; здѣсь было гумно Орны Іевусеянина; здѣсь стоялъ Ковчегъ Завѣта; здѣсь былъ великолѣпнѣйшій храмъ Соломоновъ; въ этотъ храмъ принесенъ былъ Богородицею младенецъ Іисусъ и принятъ на руки Симеономъ. А сколько небесныхъ поученій излилось здѣсь изъ устъ Божественнаго Учителя! Онъ назвалъ храмъ, бывшій здѣсь, домомъ Отца Своего и изгналъ отсюда торжниковъ. Здѣсь, наконецъ, разодралась завѣса церковная съ верхняго края до нижняго, когда на Голгофѣ совершилось искупленіе міра!

Арабы утверждаютъ, что Омаръ, овладѣвъ Іерусалимомъ и почтивъ храмъ Гроба Господня, просилъ Патріарха Іерусалимскаго указать ему мѣсто для сооруженія мечети, и будто Патріархъ посовѣтовалъ ему соорудить эту мечеть на мѣстѣ Соломонова храма. И Омаръ основалъ это изящное зданіе, хотя завершилъ его путемъ перестройки калифъ изъ династіи Омайядовъ Валидъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

У насъ.

И внутренняя, и внѣшняя политическая жизнь Польши была богата въ Іюлѣ с. г. событіями, заслуживающими пристальнаго вниманія въ виду ихъ возможнаго вліянія на дальнѣйшую судьбу государства. Въ числѣ этихъ событій слѣдуетъ на первомъ мѣстѣ упомянуть о бесѣдѣ Маршала Пилсудскаго съ сотрудниками варшавскихъ польскихъ газетъ, опубликованной 1-го Іюля. Перемѣны въ составѣ правительства и, особенно, уходъ Маршала съ должности предсѣдателя совѣта министровъ произвели большое впечатлѣніе на общественное мнѣніе Польши. Бесѣда журналистовъ съ Маршаломъ Пилсудскимъ дала ему возможность объяснить причины своей отставки и высказать свои взгляды на общее политическое положеніе страны. Мы не будемъ приводить здѣсь отрывковъ изъ текста этой деклараціи, которая, несомнѣнно, своевременно сдѣлалась извѣстной читателямъ „Воскреснаго Чтенія“ изъ газетъ, но напомнимъ, что въ видѣ главной причины своей отставки Маршалъ Пилсудскій указалъ на недостатки Конституціи, ограничивающей права верховной власти въ государствѣ, и на невозможность сотрудничества съ Сеймомъ, для характеристики дѣятельности котораго Маршалъ Пилсудскій не пожалѣлъ энергичныхъ, даже рѣзкихъ словъ. Впечатлѣніе отъ деклараціи въ Польшѣ и заграницей было огромно. Нѣкоторые осуждали рѣзкій тонъ отдѣльныхъ фразъ и выраженій, но всѣ вынуждены были согласиться съ тѣмъ, что заявленіе Маршала Пилсудскаго было продиктовано ему искренней заботой о государствѣ и тревогой за его судьбу. Создатель независимой Польши считаетъ необходимымъ прямо указать націи на опасность, гнѣздящуюся въ недостаткахъ государственной конституціи и на необходимость исправленія этихъ недостатковъ путемъ, не нарушающимъ въ странѣ правопорядокъ и демократическія начала. Это особенно было подчеркнуто Маршаломъ Пилсудскимъ въ его заявленіи. Онъ категорически отвергъ въ немъ предположенія объ его отказѣ отъ принциповъ демократіи, подтвердилъ свою вѣрность этимъ принципамъ, но сказалъ, что между своеволіемъ законодательныхъ палатъ и демократическими принципами нельзя проводить знака равенства. Общественное мнѣніе Польши приняло декларацію Маршала Пилсудскаго какъ предзнаменованіе скораго измѣненія государственной конституціи Польши въ направленіи, устраняющемъ тѣ недостатки „сеймовладства“, о которыхъ Маршалъ говорилъ въ своей деклараціи и противъ которыхъ онъ неизмѣнно выступалъ въ независимой Польшѣ съ первыхъ дней существованія польскаго парламентаризма. Но ничего опредѣленнаго въ этомъ отношеніи пока сказать нельзя и газетныя сообщенія основаны на предположеніяхъ, а не на конкретныхъ фактахъ. Къ числу фактовъ слѣдуетъ отнести лишь отказъ Маршала Пилсудскаго отъ своего первоначальнаго намѣренія провести время своего отпуска въ Румыніи, куда его усиленно приглашало румынское правительство, и отъѣздъ его изъ Варшавы въ Сулеювекъ, гдѣ онъ въ настоящее время и проживаетъ. По газетнымъ сообщеніямъ Маршалъ приметъ участіе въ предстоящемъ 12 августа съѣздѣ легіонистовъ и произнесетъ на этомъ съѣздѣ рѣчь, которая будетъ имѣть большое политическое значеніе. Но о содержаніи этой рѣчи любопытнымъ представляется пока лишь возможность догадываться, да и самый фактъ предстоящаго участія Маршала въ этомъ съѣздѣ является пока лишь предположеніемъ хотя и весьма правдоподобнымъ.

Такимъ образомъ, несмотря на наступленіе лѣтняго періода, внутренняя политическая жизнь Польши протекаетъ подъ знакомъ давно небывалаго оживленія. Какъ два года тому назадъ—въ маѣ 1926 года въ воздухѣ нависла гроза и очистительныя событія сдѣлались неизбѣжными, такъ нынѣ чувствуется и сознается необходимость завершить начатое въ маѣ 1926 года дѣло оздоровленія польской государственности и ея укрѣпленія созданіемъ такихъ конституціонныхъ основъ государственной жизни, которыя устранили бы опасность „сеймовладства“, погубившаго историческую Рѣчьпосполиту и угрожавшаго существованію возстановленнаго польскаго государства. Ключъ къ разрѣшенію этой проблемы находится въ рукахъ Маршала Пилсудскаго—это понимаютъ и его многочисленные сторонники, и его многочисленные противники. И поэтому, пока Маршалъ самъ не выскажется и не откроетъ своихъ намѣреній—говорить объ этихъ намѣреніяхъ преждевременно.

Переходя отъ внутренней политической жизни государства къ его хозяйственной жизни необходимо

отмѣтить, что всѣ мрачныя предсказанія и прогнозы о возможности какихъ либо валютныхъ, финансовыхъ или иныхъ потрясеній въ связи съ неблагопріятными якобы видами на урожай и дефицитностью торговаго баланса Польши въ теченіе перваго полугодія 1928 года не оправдались. Произведенная правительствомъ Маршала Пилсудскаго стабилизація финансовыхъ валютныхъ и экономическихъ отношеній въ странѣ оказалась болѣе прочной, чѣмъ этого желали бы внѣшніе враги государства и внутренніе противники власти. И стабилизація эта не только не потерпѣла урона отъ временной пассивности торговаго баланса страны, но и выдержала ту таможенную войну съ Германіей, съ помощью которой нѣмцы стремились ослабить экономическую мощь Польши. Нынѣ вновь на очереди вопросъ о возобновленіи торговыхъ переговоровъ между Польшей и Германіей и можно предполагать, что на этотъ разъ Германія, значительно острѣе ощущающая послѣдствія экономическаго конфликта съ Польшей, проявитъ большую, чѣмъ до сихъ поръ, уступчивость.

Въ области внѣшнихъ отношеній Польши на первый планъ выдвинулись за послѣднее время три вопроса: вопросъ о гарантіяхъ ненарушимости границъ Польши въ связи съ возможностью ускоренія эвакуаціи оккупированныхъ Франціей западныхъ областей Германіи, вопросъ объ отношеніяхъ съ Литвой и вопросъ объ отношеніяхъ съ совѣтской Россіей. По первому вопросу необходимо сказать, что въ послѣднее время между Франціей и Германіей ведутся переговоры объ ускореніи эвакуаціи рейнскихъ земель, за что Германія обѣщаетъ Франціи извѣстныя финансовыя компенсаціи. Рѣчь, произнесенная министромъ иностранныхъ дѣлъ г. Залѣсскимъ въ Парижѣ, связала этотъ вопросъ съ интересами Польши, а польская печать, уточняя эту связь, указала, что Польша не можетъ удовольствоваться существующими гарантіями ненарушимости своей западной границы со стороны Германіи и въ случаѣ эвакуаціи рейнскихъ провинцій должна потребовать дополнительныхъ гарантій. Въ Германіи эта политическая позиція польскаго общественнаго мнѣнія вызвала крайнее недовольство, тѣмъ болѣе, что какъ недавно указалъ „Глосъ Правды", всѣ германскія партіи отъ монархистовъ до соціалистовъ сходятся на стремленіи къ измѣненію существующей границы между Польшей и Германіей. Переговоры между Польшей и Литвой въ Ковнѣ не дали результата вслѣдствіе коренного противорѣчія въ точкѣ зрѣнія обѣихъ сторонъ по вопросу объ объемѣ переговоровъ. Литовское правительство предложило Польшѣ проектъ соглашенія, оспаривающій принадлежность Виленщины къ польскому государству. Польское правительство не приняло этого проекта къ свѣдѣнію, считая границы Польши разъ на всегда установленными и принадлежность Виленщины къ Польшѣ безспорной. Въ болѣе или менѣе ближайшемъ будущемъ вопросъ объ отношеніяхъ между Польшей и Литвой вновь по всей вѣроятности сдѣлается темой обсужденія въ совѣтѣ Лиги Націй. Отъ исхода этого обсужденія зависитъ дальнѣйшая судьба польско литовскихъ отношеній. Въ отношеніяхъ между Польшей и СССР въ маѣ с. г. создалось, какъ извѣстно, напряженіе, вызванное неудачнымъ покушеніемъ на варшавскаго совѣтскаго торгпреда Лизарева. Польскій посланникъ въ Москвѣ г. Патекъ пріѣзжалъ въ связи съ этимъ вопросомъ въ Варшаву и послѣ его отъѣзда въ Москву „Рѣчьпосполита" сообщила, что всѣ связанные съ покушеніемъ на Лизарева вопросы разрѣшились путемъ дипломатическаго обмѣна мнѣній и что инцидентъ считается ликвидированнымъ. Оффиціальнаго подтвержденія этого сообщенія нѣтъ и будущее покажетъ, насколько оно правильно.

Хроника

БЛАГОДАРНОСТЬ Г. ПОСЛАННИКА СѢВЕРО-АМЕРИКАНСКИХЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТОВЪ ВЪ ВАРШАВѢ. Его Блаженствомъ, Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ, въ отвѣтъ на письмо, напечатанное въ Хроникѣ № 30 „Воскр. Чтенія", полученъ благодарственный отвѣтъ отъ г. Стетсона слѣдующаго содержанія:

Eminencjo:

Niniejszym pragnę złożyć wyrazy podziękowania za życzenia, które Ksiądz Arcybiskup Metropolita był łaskaw mi przesłać z okazji 152-ej rocznicy ogłoszenia Nepodległości Stanów Zjednoczonych.

Życzenia te są wyrazem ducha międzynarodowego braterstwa i przyjaźni, które my wszyscy staramy się krzewić i rozpowszechniać pośrod narodów.

Łączę wyrazy szczerego uszanowania

(—) JOHN B. STETSON.

БЛАГОДАРНОСТЬ КОСТОМОЛОТСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПРИХОДА. Церковно-хозяйственная Рада Костомолотскаго православнаго прихода принесла Его Блаженству свою глубокую благодарность за Архипастырское посѣщеніе ихъ прихода въ письмѣ, отъ 24 Іюня с. г., слѣдующаго содержанія:

„Церковно Хозяйственная Рада Костомолотскаго прихода, припадая къ Святительскимъ стопамъ Вашего Блаженства, отъ лица всего православнаго прихода приноситъ Вамъ, Святый Владыко, свою искреннюю и чистосердечную благодарность за Вашъ Апостольскій пріѣздъ въ нашъ многострадальный приходъ въ тотъ моментъ, когда здѣсь у насъ въ Костомолотахъ—вѣроотступниками—католическими ксендзами восточнаго обряда сѣялась религіозная смута. Эти ксендзы распространяли разные вздорные и нелѣпые слухи о православной вѣрѣ и Высшей Церковной Власти. Вашъ Святительскій пріѣздъ, Блаженнѣйшій Владыко, къ намъ въ Костомолоты внесъ новую струю религіознаго и нравственнаго подъема среди нашихъ прихожанъ. Онъ разсѣялъ всякія сомнѣнія между маловѣрными и еще болѣе укрѣпилъ стойкихъ ревнителей своей Святой Православной вѣры. Мы всѣ теперь свободнѣе вздохнули, что мы не забыты, что о насъ помнитъ нашъ любвеобильный Архипастырь, Молитвенникъ передъ Богомъ и защитникъ передъ гражданской Властью.

Одновременно съ симъ покорнѣйше просимъ, Ваше Блаженство, передать нашу благодарность о. Благочинному протоіерею Семену Каминскому за его глубокопрочувствованное, поучительное, ласковое и успокоительное слово, сказанное имъ нашимъ прихожанамъ во время пріѣзда Вашего Блаженства къ намъ въ с. Костомолоты, а также и миссіонеру г. Перетрухину".

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ.

Drukarnia Synodalna Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.